Justifications du protocole de la phase B
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# Rappel des objectifs

*Objectifs de la phase B :*

* Confronter et si besoin adapter ou compléter l’arbre décisionnel de la phase A
* Déterminer les différentes stratégies utilisées par les joueurs et leurs motivations
* Repérer des variations/changements de stratégies naturels et leurs causes

*Éléments utilisés pour la réalisation des objectifs :*

* Gestion de la main initiale des joueurs (voire tout le long de la partie avec une prédisposition des cartes à distribuer)
* Questionnaires psychologiques de personnalité et/ou métacognitifs
* Entretien collectif à réaliser post-jeu

# Rappel du protocole

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Étape** | **Données à récolter** | **Durée** |
| 1. Short French Metacognition questionnaire | Structures des croyances métacognitives de régulation utilisées par les joueurs, telles que la planification, le suivi, la régulation des erreurs et la réévaluation des stratégies. | 3 min |
| 2. Questionnaire de personnalité : Big Five inventory | Mesure des cinq principaux traits de personnalité (extraversion, agréabilité, conscienciosité, ouverture à l’expérience, neuroticisme) | 5 min |
| 3. Partie 1 – entraînement (partie courte de découverte du jeu / rappel des règles ; arrivée de la tempête au bout de 3-4 tours pour écourter cette phase) | Aucune | 5-10 min |
| 4. Partie 2 : contrôle des mains initiales et de la pioche pour donner différents choix de stratégies | Grille d’observation :   * Données quantitatives issues du jeu * Verbatims et communications verbales * Dynamique de l’affectivité groupale * Activité corporelles et comportementale | 25 min |
| 5. Questionnaire de ressenti général du joueur | Vision globale du participant sur la partie & sa propre stratégie | 3 min |
| 6. Questionnaire démographique | Âge, niveau d’études, genre, entité de rattachement, nationalité, niveau d’expertise sur Galèrapagos | 2 min |
| 7. Questionnaire MIST | Susceptibilité à la mésinformation des joueurs | 5 min |
| 8. Entretien collectif | Vision de chaque participant sur sa propre stratégie et celle des autres | 60 min |
| **Total** |  | **1h45-2h** |

# Justifications

## Justification des questionnaires

### Questionnaires psychologique et méta-cognitif

Les questionnaires seront donnés en amont de la partie de Galérapagos et seront réalisés avec la présence d’un examinateur. Ils doivent permettre d’évaluer les profils psychologiques et métacognitifs des joueurs dans leur vie quotidienne, en dehors de la partie de Galèrapagos.

En remplissant les questionnaires avant, nous cherchons à ne pas influencer le profil psychologique et métacognitif du joueur par son attitude lors de la partie.

Afin de garder la méthode de mesure des profils psychologiques et métacognitifs, nous ne mélangeons pas les questions des questionnaires et restons fidèles aux méthodes d’évaluation validées par les recherches bibliographiques.

Pour obtenir une plus large description du profil du joueur, nous choisissons de garder au moins **un questionnaire métacognitif** et au moins **un questionnaire psychologique**. Les différents questionnaires sont comparés afin de justifier le choix de ces questionnaires.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Questionnaires méta-cognitifs | Metacognitive Awareness Inventory (MAI) | Short French Metacognition questionnaire | Cognitive Control Inventory (CCI) |
| Avantages | - Diversité des données métacognitives mesurées  - Validité du modèle | - Langue française  - Durée rapide (30 questions) | / |
| Inconvénients | - Limite linguistique  - Durée (52 questions) | - Spécificité aux croyances métacognitives (mais lien avec l’influence par les croyances) | - Limite linguistique  - Spécificité au contrôle méta- cognitif  - Documentation limitée |

Le questionnaire « Short French Metacognition questionnaire » semble être le plus adapté à notre projet. En effet le « Metacognitive Awarness Inventory » n’est disponible qu’en anglais sans version validée en français ce qui pose un grand problème dans son utilisation. Aussi le « Cognitive Control Inventory » est très peu documenté et est en cela moins fiable que le questionnaire choisi.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Questionnaires psychologiques | Big five Inventory (BFI) | Échelle d’Individualisme-Collectivisme (INDCOL) | General Decision-Making Style (GDMS) |
| Avantages | - Disponibilité d’une version française validée  - Documentation large | - Spécificité de la mesure sociale | - Spécificité de la mesure sur la prise de décision |
| Inconvénients | - Durée (45 questions)  - Nuance de la classification | - Pas de questionnaire associé | - Limite linguistique  - Pas de questionnaire associé |

[Psychologie Genève : Questionnaire d'auto-évaluation de la Personnalité (psychologie-ge.ch)](https://psychologie-ge.ch/Test_Personnalite_bfi.html#:~:text=Questionnaire d'auto-évaluation de la personnalité. Big Five Inventory)

Nous gardons le questionnaire du Big Five afin d’évaluer les traits de personnalité généraux des joueurs. Cependant le GDMS représente un intérêt dans l’évaluation des motivations à la prise de décision et pourra être utilisé particulièrement dans la phase C.

### Questionnaire MIST

### Questionnaire de ressenti général du joueur

## Justification de l’observation

### Méthode

### Grille

## Justification de l’entretien collectif

### Méthode

### Question